

所谓“博雅教育”，就是通过科学、人文、艺术、社会科学对人进行全面教育，而非专业技能的教育。在过去的100多年间，在全世界一直备受推崇，但现在，却受到了前所未有的质疑——当世界的变化越来越快时，当就业市场对学生的要求越来越多、越来越高时，大学培养的人是否还能够适应发展的需求？这个看似当下出现的新问题，其实是个老问题：大学提供的究竟是实用主义的技能的培养，还是提供让人面对任何变化的世界，都能够从容应对的思想和能力？

近日，复旦大学主办的第三届博雅教育国际研讨会上，来自世界各地知名大学的校长们分享了他们对于博雅教育的看法。在他们看来，正是因为世界变化如此之快，竞争如此激烈，大学才更要提倡博雅教育，培养学生多元开放的思想、严谨而审慎的思辨能力、跨文化的交流能力等。知识有新旧之分，只有这些人类共同需要的特质以及思想是超越一切的存在。

世界变化如此快 博雅教育容身之处何在

■芝加哥大学常务副校长 艾瑞克·艾萨克斯

对博雅教育来说，现在是一个焦虑的时刻——美国正在激烈讨论，我们的博雅教育与就业市场该如何对接。现在，很多美国人有一种错觉，即，工程学科也就是传统的理工科，对学生来说，才意味着真正的教育机会和工作机会。越来越多的美国人认为，大学培育不出在就业市场上有竞争力的人。全社会都越来越强调教育的专业化，以满足就业市场的需求。

当大学教育越来越被认为是一种投资时，我们的学生和家长们也更倾向于选择能使其找到高回报工作的专业，博雅教育显得那么过时，那么，我们的教育究竟该培养“狐狸”还是“刺猬”？

现在的学生越来越焦虑：我究竟该如何选专业？尤其是那些本来想学人文学科或社会科学的学生，他们担忧，花4年时间学习文学、哲学，结果毕业时却找不到工作。

越来越多的学生在选专业时不断衡量投入产出比。在美国，读一个本科学位每年需要7万美国学杂费和书费。很多学生负债、打工读书。对他们来说，上大学甚至是一个非常严肃的财务决定。家长同样如此。他们更倾向于选择那些在就业市场上有竞争力的专业。大多数人都把教育和职业选择联系在一起，都希望自己在教育上的投资最终有所回报。甚至在美国的政治界，博雅教育存在的意义也被不断质疑。甚至有州立大学认为，纳税人的钱不应该用来支持博雅教育。

对芝加哥大学这样的学校来说，这确实是一个严峻的挑战。我们需要考虑课程的平衡，因为没有人愿意看到自己的毕业生连工作都找不到，但是我们又无法忘记自己的责任和使命——给学生全面的教育，让他们适应社会不断变化的需求。

即便中国和美国国情不同，但教育者的价值观应该一致——提供世界一流博雅教育，即便这是一个两难的抉择。

选择之难，并非当下新出现的问题。三千多年前，希腊哲学家阿基洛库斯用一个非常精妙的比喻，说出了通识教育和专业的冲突。他说狐狸是技能全面的专业猎手，但是刺猬只懂一种逃生技能，就是一旦察觉到危险，它们就把自己卷成一团，只露出头来。

几千年来，大家对这个比喻进行

了很多探讨，最著名的是以塞亚·柏林，这位大学教授是哲学家。他在文章《狐狸与刺猬》中提到，刺猬用一种方式解决这个世界所有的问题，但狐狸更善于通过多种途径解决问题，更适应这个世界的多元性。所以培养狐狸还是刺猬，可能就是我们现在本科教育所面临的核心命题。

技术的挑战会使专业教育一夜之间过时，因此当我们急切地想要修改我们的课程设置时，一定要切记，我们很多人都曾经学过那些一夜之间就过时的课程。

美国大学调查发现，有一半学生在入学时，并不知道如何选择自己的未来。这并非他们懒或者犹豫不决，而是高中教育让他们对这个世界只有非常浅薄的认识。作为还不明确自己专业方向的学生，他们更欢迎、也更能接受博雅教育或者通识教育，他们更希望能进行这种多样化的探索。

在芝加哥大学，我们要求学生一年级参加通识教育，在人文、科学各个课程模块中选修，最终找到自己明确的方向。在这一过程中，“狐狸式”的学生会开发出一些基本技能，如独立、批判性的思考能力，不断钻研的精神，也对投身于他们所感兴趣的方向作充分的准备。

先通识后专业可以说是美国大学教育的标志，已经有两百年的历史。在美国，博雅教育有成员百上千，都是按照同样的范式开展通识教育。还有不少公立或私立的研究性大学也要求他们的本科生进行一定的博雅教育或者文科教育，希望这些“狐狸式”的学生能够迎接未来的挑战。

那么，“刺猬们”怎么办？越来越多的学生在进入我们校园的那一天已经非常明确地知道要做什么了。芝加哥大学在2013年调查发现，有80%的大学新生入学前已经选好了专业，这和过去截然不同。这些目标已经非常明确的学生，对于一年级的通识教育并不耐烦。包括这些学生的家长，也认为博雅教育可能不那么重要。他们希望能够迅速进行专业教育，然后直接毕业，走上高薪岗位。但是另一个数据是，我们现在学生转专业的比例是75%，也就是说3/4的学生在最后一学年前都会经历一次专业的转换。

博雅教育原本是美国大学教育的基石，但现在更多人认为这已经过时。从某种程度上来说，我个人能够理解这种情绪。作为物理学家，我早就知道物理是自己的真爱。虽然我非常感激曾经接受过的博雅教育，但不得不承认，我最快乐、最幸福的时光就是

在麻省理工学院读博士时，可以全身心从事物理研究。你让这些“刺猬式”的学生，在人生最精华的两年去进行博雅教育，他们一定会有挫败感。

很多人进入职场之后都会换工作，可能将来的工作现在在大学里根本没有出现。比如，不过10年时间，智能手机App现在已有800亿美元市场，这意味着现在30多岁开发这些App的人，以前大学时没学过任何一门和开发这些App相关的课程。技术的挑战可能会使得专业教育一夜之间就过时了。

我们以前学计算机科学时用打孔卡编程，今天已是不可想象。仅仅在70年代，计算机没有内存，需要在卡片上打孔编程，我们在卡片上打完孔，再用专门的机器读取这个程序，这样才能运行程序。当时大学里面的编程课程是教大家如何做这样的打孔卡，如何用这些打孔卡，这样的课程早就一去不复返了。现在还有多少人见过25厘米x8厘米长宽的那种打孔纸片？

当我们急切地想要修改课程设计时，一定要记住这个案例，因为可能将来的工作，现在根本想象不到，也无法专门进行针对性培训。

博雅教育必须是跨学科、跨越历史的，可以让学生有更好的思想、更好的未来，甚至对那些实用主义者来说，也能够更有实用价值。

芝加哥大学相信，博雅教育的基本应该可以通过核心的通识课程来实现，在过去75年中，所有的本科生都在芝加哥大学参与了我们的核心通识课程。

学生需要参与一系列博雅教育课程中选择15门核心课程，有13是通识教育课程，包括人文学科、数学、微积分等，核心课程还要求学生选两门与文化相关的课程，如艺术、历史，另外还有外语相关的要求。一部分学生还要参加生物学以及现代物理学课程，但至少选一门数学。其实，文科和理科学生也特别喜欢微积分课程。通过这些课程的学习，学生可以参与人文研讨会，提升学术写作能力，文科和理科学生都能够从这样的写作课程中受益。

此外，所有的学生还要花一年（三个学期）的时间修读社会科学系列课程，调查和分析社会现象。我们要求学生读尼采、柏拉图等人的经典著作，还要求学生提出关于政治、社会、经济学的根本问题，如公正是什么，好的社会有什么样的特质等。我们的核心课程也是跨学科的，让所有本科生都有跨学科学习的经历，通过通识教育形成共同的烙印，掌握同一种交流的语言。

更重要的是，通识课程能够为我们

全球化背景下的博雅教育，面临诸多挑战

■韦尔斯利学院常务副校长 安德鲁·谢南

众所周知，韦尔斯利学院的传统就是致力于女子教育和博雅教育。在美国，当博雅教育受到批评时，文理学院也不能幸免，因为文理学院就是与博雅教育对应的。

一个一成不变的学校将失去发展的动力。但实施博雅教育的文理学院不会如此。过去几十年，我们的学生越来越多元，有一半学生是来自低收入家庭，今年录取的学生覆盖了美国所有的州，还包括来自42个国家的留学生。我们有10%的学生是外国国籍，15%的学生是他们家首个上大学的人。更令人骄傲的是，45%的学生在家里不说英语，而是说其他语言。

近年来，随着全球化的深入，我们学院各学科都在思考如何实现真正的全球化教育。在韦尔斯利传统上的优势专业艺术史专业、艺术史概述，讲述西方古典艺术到20世纪的发展。过去几年，这个课程进行了大规模的改革，通过一系列案例开展教学，并以此为基础进行跨文化对话。

350名教职员，却开设了15门语言课程，包括最近十年新增的阿拉伯语、印度语、葡萄牙语、朝鲜语等。

博雅教育需要对教师更多培训，为学生提供更公平、包容的环境

在教育模式上，我们目前的改革，希望能让教师更好地了解学生如何学习，并判断哪些学习方法更好。过去几年我们一直在加强认知科学以及教育心理学研究，希望了解学生的学习模式和方法。我们把它称作“基于例证的创新”，希望能让教职员在教学中把这些创新付诸实践，真正帮助学生提高学习效率。

另一个问题就是教育公平，韦尔斯利的学生背景多样，接受的教育程度也不同。我们希望改善教育的不平等，特别是为那些弱势学生提供额外辅导。

四年前，教学系的老师提出了“韦尔斯利助学金计划”，帮助那些成绩不好的学生和弱势群体学生学分课程。这个项目的创始人费尔南德斯描述的原则指明了未来的方向。他提出四个以实证为基础的方法，提高理工课程中女性和有色人种数量。第一是语境。研究表明，如果女性和有色人种有明确的社会背景，那么他们就能更好地融入课程学习。第二是内

容教授的方式。研究表明，女性喜欢以团队合作的方式来学习，而不是在竞争性环境中学习，因此，我们也更多采用这一学习方式。第三是学习者的信心。研究表明，如果学生意识到学习成功与否取决于她们的努力而非天赋，那么她们就更愿意学习。第四个原则是归属感。研究显示，学生如果有归属感，那成功率就会提升。我们的课程设置也要考虑到这一点。

不仅让老师教学生，还要让学生与外部世界密切联系

我们要让学生做好准备，接受走出校门之后的生活。在春季学期课程中有一个非常重要的全天会议，展示学生的科研成果，向所有学生、家长和教师开放。课堂上还有新项目，让学生把学到的知识和外部世界联系起来，培养未来领袖。我们有一系列研讨会，让高年级学生尝试公共写作。用一学期时间，学会把行内人的话以简单易懂的方式讲给外人听。

我们的全球事务学院设立了学习项目，专门探讨当今世界问题。我们邀请了老师、社会科学以及自然科学等院系老师，共同做这三周的教學方案。三周结束，学生分成小组，拿出

方案解决某个特定的国际问题。这些问题都必须跨学科合作才能解决，不单单只是大的人文学科，而是打通人文和科学、社会科学之间的隔阂。

以前学生在大四找工作前可能会到学校的就业中心咨询，但今天世界瞬息万变，学生早就开始思考自己的定位。所以我们把学院历史上收到的最大一笔捐赠用于改造就业中心，希望帮助学生去捕捉一生的机会。我们鼓励学生一进校园就拜访就业中心，并为一年级学生配就业顾问或就业导师。全美有许多这样的学院，都在做类似的努力。一方面我们受到了前所未有的挑战，很多人在质疑博雅教育是不是已经过时。另一方面，我们的申请数量又达到了历史新高，整个学生团体的背景多元化也达到了历史新高。

我对文理学院的未来充满信心，因为通识教育背后的理念令人信服。我们教的不是只为某一份工作准备的知识，而是为一生准备的能力。我们让学生具备口头、书面的沟通能力，全面的独立思考的能力，这些能力都具有转移性。具备这些能力的学生，能够更好地去适应当今的世界，这个世界不断地在经历技术和文化上的变化、迁移，而我们的学生也将获得更有效、包容和全面的教育。

探索博学精英教育， 奠定全链条精英教育体系基础

■复旦大学校长 许宁生

越来越多的高校现在正认识到大学教育的真正使命是回归本源、注重人的全面发展。

“博雅教育”在西方有悠久的历史，对人的培养理念一直到今天都对大学有着很强的影响。19世纪后，针对高等教育越来越专业化的趋势，以

中国教育传统一直强调受教育者博学而品优

博雅教育或通识教育在欧洲和美国有不同的表现形式。欧洲国家将博雅教育作为一种理念贯穿于专业教育中，强调整个教学过程的教育性；牛津大学、剑桥大学为代表的英国大学还特别注重通过书院、导师等途径对本科生进行综合培养。美国大学则强调建立多领域的、共同的通识课程体系。以麻省理工学院为代表的专业性更强的大学，通识教育着重加强人文和艺术教育；以哈佛大学、耶鲁大学为代表的综合性大学，通识教育则更注重广博知识基础上的精深。

中国教育传统强调受教育者既有广博的知识又有优良的素质，而中国高校的校训为大学延续这一优良传统奠定了坚实的基础，复旦大学校训“博学而笃志，切问而近思”和中山大学校训“博学、审问、慎思、明辨、笃行”都是典型的例证。中国大学的通识教育借鉴了西方先进的教育理念，其源头可以追溯到中国古代深厚的古典人文教育传统。在实践上也有诸多探索。20世纪90年代，为解决文理分科、过分专业化而造成的诸多问题，我国一批研究型大学开始了人才培养模式改革的初步探索。

探索从通识教育迈向精英博学教育

中国已经进入新的历史发展时期，国家对人才培养提出了新的更高的要求。中国大学正在深刻领会新思想新理念，积极行动起来。对照这一要求，我们需要重新审视现有的教育理念、办学模式等，包括现有的通识教育，解决如何按照新要求办好大学的问题。

2016年，通识教育写入了我国的“十三五规划纲要”。本科阶段如何更好地夯实通识教育的基础，如何实现通识教育与专业教育的有效结合，如何进一步提高大学生的创新创业意识与能力，已成为国家发展战略的重要组成部分。

复旦大学正在加快建设中国特色世界一流大学，一流的人才培养质量是学校追求的最主要的目标之一，培养行业领袖、社会精英、国家栋梁是复旦大学的使命和责任。

一流的本科教育，必须重视学生的个人发展，在培养健全人格的基础上使学生有越来越多的自主选择权，为他们成长为德才兼备、全面发展的



哈佛大学为代表的一批大学开始了通识教育的探索，传统的博雅教育理念被赋予新的涵义。博雅教育或通识教育都强调知识的全面教育，解决人的全面发展与专业培养之间的平衡问题，并在此基础上提升学生的见识和品位，以及对不同学科有所认识乃至融会贯通的能力。

中国教育历来强调对人的全面发展，为人类的教育进步不断作出贡献。

复旦大学一直非常重视培养学生的综合素质。1994年，学校提出了“宽口径、厚基础、重能力、求创新”的本科教育理念。1999年，又构建“综合教育、文理基础课程、专业教育”三大教育板块，为建立通识教育体系创造了条件。2005年，百年校庆之时，学校成立复旦学院，以课程为载体、以书院为依托，率先在国内实质性地推进通识教育，探索具有复旦特色的通识教育模式。

扎根中国大地办大学，要坚定地走出中国大学发展之路，吸收世界先进经验，也要消化发展为中国大学自己的内涵。基于此，复旦大学多年来积极推动发展中国本土化通识教育，为中国大学通识教育提供了一种范式。

复旦大学的探索之路也是中国大学通识教育的探索之路。近年来，通识教育在全国高校发展较快，学校类型逐渐增多、课程质量稳步提升，专门管理机构先后建立，形成多种类型的通识教育实践模式。2015年11月，在复旦大学通识教育十周年之际，复旦与北京大学、清华大学、中山大学共同发起成立“大学通识教育联盟”；2016年，联盟高校扩展至十所。

人才奠定坚实的基础。复旦的一流本科教育必须面向学生学业发展的新要求，加强本科教育与研究生教育（含研究生专业学位教育）的紧密连接。复旦大学本科毕业生，每年国内外继续深造比例超过百分之六十。学校当努力以跨学科的培养模式，更全面的知识体系，更多的选择机会，为学生进一步学习深造打下良好的基础。

基于以上认识，复旦大学把通识教育作为建设一流本科教育的一大抓手，在实践中不断升级、完善通识教育。

近期，学校通过完善七大模块核心课程体系以及本科书院制度，提升学生中国传统文化和世界文明的认识，强化对现代社会的理解，着力培养学生的综合素养；通过开展以“学”为中心的核心课程改革，注重学生学习成效，着力提升通识教育课程质量；通过构建完善的通识与多元选择有机结合的本科“2+X”培养体系，着力为学生创设内涵更加丰富、选择更加自由的学习发展机会。

中国高校“双一流”建设给予高校新的发展机遇，也对我们的发展目标、定位提出了新的要求。

目前，复旦正在重新审视学校本科教育的新的目标定位，提出要“引领世界”的努力方向，以现代精英教育为主线，探索构建“精英博学教育”“精英专业基础教育”“精英专业教育”和“精英研究生教育”全链条的教育体系，以精英教育主导本科、研究生等各层次教育。按照这一要求，复旦有必要探索从“通识教育”迈向“精英博学教育”。

人才成就未来，教育成就梦想。中国高校应深入研讨人才培养的核心问题，探索基于中国国情和校情的培养路径，培养全面发展的未来社会的栋梁之才！

（本文根据作者在研讨会上的发言整理）